

長野県立大学 大学案内等制作業務プロポーザル審査基準表

審査項目		審査内容	配点
大項目	小項目		
基本事項	提案内容の目的、主旨、事業全体に関する考え方	1 本事業の受託に関する基本コンセプトは、業務の目的、仕様書の内容が的確に反映されているか。 2 事業全体を通じ、統一感、一貫性があるか。	20
企画提案力	大学案内	1 大学案内表紙 2 特長的な教育プログラムにより、グローバルな視点やイノベーションで地域課題を解決する人材の輩出を目指す、本学の「攻める姿勢」を意識した内容、表現となっているか。 3 過去の大学案内の踏襲ではなく、デザイン性（レイアウト、フォント、色彩、全体の調和等）が高く、目を惹くようなセンスが感じられるか。 4 現状の本学大学案内の問題点を提示し、それに基づく明確な改善案が出されているか。 5 2027 年度入学者向け広報における重点ポイントをどのように展開するか。 6 大学案内の読者を本学ウェブサイトにも有機的に連携させているか（ウェブサイトへの誘導）。 7 台割案 8 使用する紙質 9 教員の教育・研究を紹介するページ 10 大学案内のターゲットとなる、高校生・保護者・高校教員の目線の反映。 11 撮影、取材計画	40
	大学院リーフレット	1 表紙 2 デザイン性（レイアウト、フォント、色彩、全体の調和等）が高く、目を惹くようなセンスが感じられるか。 3 研究科の特長的な教育プログラムやそれぞれの研究科の特色を印象付けられる内容になっているか。 4 現状の大学院リーフレットの問題点を提示し、それに基づく明確な改善案が出されているか。 5 台割案 6 使用する紙質 7 ターゲットとなる学部からの進学者やリカレント進学者	10

		の目線の反映	
	広報グッズ	【ポスター】 1 デザインに優れ、視覚的にも見やすい構成で、訴求力があるか 【ノベルティ】 2 SDGsを意識しつつ本学のイメージに合ったデザイン性を有し、キャッチコピーと結びつき話題性あふれる本学PRにつながるものか。 3 コストを踏まえつつ、訴求力があるものか。	5
	オープンキャンパス告知チラシ	1 デザイン性(レイアウト、フォント、色彩、全体の調和等)が高く、目を惹くようなセンスが感じられるか。	5
適正価格、履行実績	価格、過去3年以内の類似事業の履行実績	1 提案内容が価格に見合った内容になっているか。 2 類似事業の履行実績などから、各業務の運営を円滑に行うことが見込まれるか。	10
運営能力	遂行するための実施体制、業務スケジュール	実施体制や業務スケジュールが明確であり、確実な実施が可能であるか。	10
合計点			100