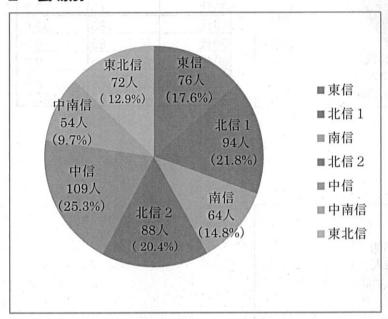
平成 28 年度大学説明会のアンケート結果について

長野県総務部県立大学設立準備課

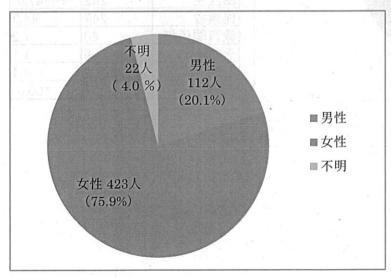
1 アンケート提出者数 557人(7会場の合計)

2 会場別



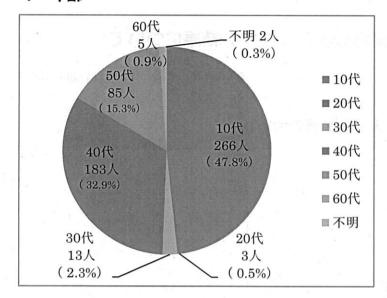
	東信	北信1	南信	北信2	中信	中南信	東北信	合計
人数(人)	76	94	64	88	109	54	72	557
割合(%)	13.6	16.9	11.5	15.8	19.6	9.7	12.9	100.0

3 性別



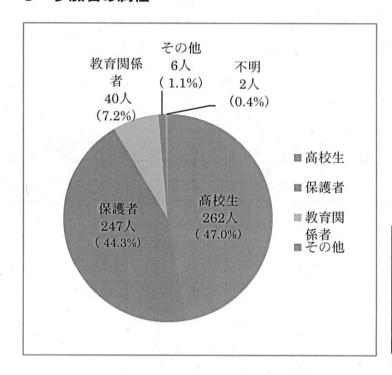
	男性	女性	不明	合計
人数(人)	112	423	22	557
割合(%)	20.1	75.9	4.0	100.0

4 年齢



1.7	人数(人)	割合(%)
10代	266	47.8
20代	3	0.5
30代	13	2.3
40代	183	32.9
50代	85	15.3
60代	5	0.9
不明	2	0.3
合計	557	100.0

5 参加者の属性



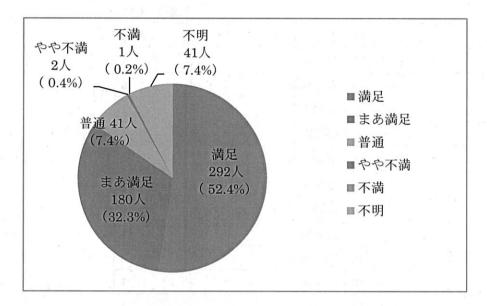
属性	人数	割合(%)
高校生	262	47.0
保護者	247	44.3
教育関係者	40	7.2
その他	6	1.1
不明	2	0.4
合計	557	100.0

6 参加者の住所(7会場の合計)

(単位:人)

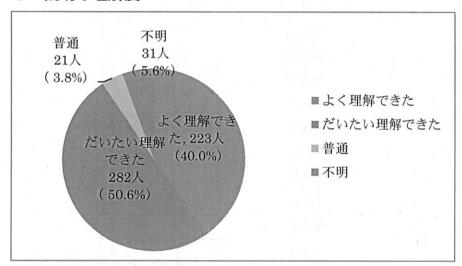
			(単位:人)
市町村名	人数	市町村名	人数
長野市	126	小海町	1
松本市	43	軽井沢町	6
上田市	48	御代田町	1
岡谷市	7	長和町	4
飯田市	11	下諏訪町	1
諏訪市	7	富士見町	3
須坂市	28	辰野町	6
小諸市	10	箕輪町	6
伊那市	18	南箕輪村	2
駒ヶ根市	10	中川村	1
中野市	13	高森町	1
大町市	10	阿智村	4
飯山市	3	下條村	3
茅野市	12	喬木村	2
塩尻市	19	生坂村	1
佐久市	22	山形村	3
千曲市	18	池田町	5
東御市	7	松川村	4
安曇野市	28	坂城町	2
		小布施町	5
		高山村	3
		山ノ内町	2
		飯綱町	4
		小川村	2
		県内計	512
		群馬県	2
		埼玉県	1
		千葉県	1
		東京都	2
		新潟県	7
		島根県	1
		県外計	14
		不明	31
		合計	557

7 大学説明会の満足度



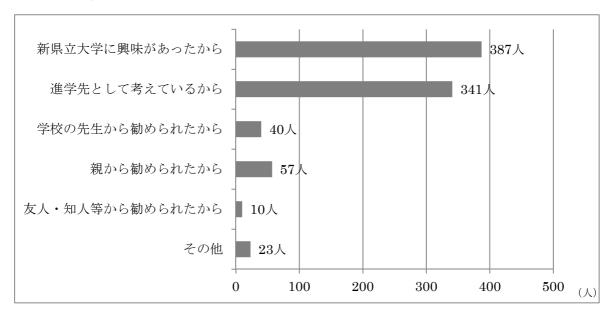
	人数	割合(%)
満足	292	52.4
まあ満足	180	32.3
普通	41	7.4
やや不満	2	0.3
不満	1	0.2
不明	41	7.4
合計	557	100.0

8 説明の理解度

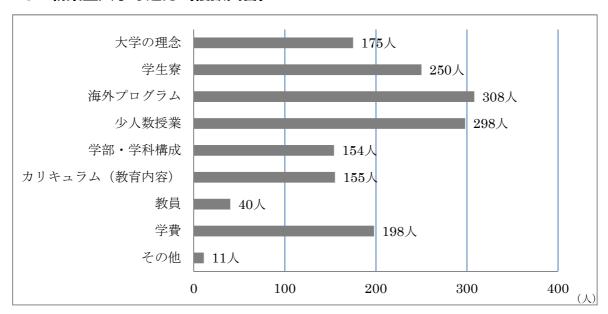


	人数	割合(%)
よく理解できた	223	
だいたい理解できた	282	50.6
普通	21	3.8
あまり理解できなかった	0	0
理解できなかった	0	. 0
不明	31	5.6
合計	557	100.0

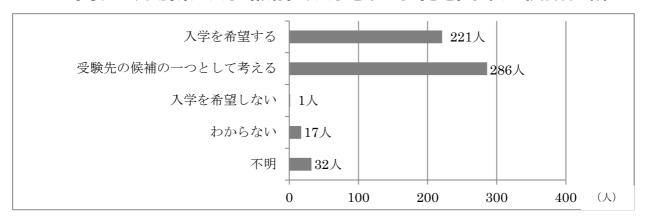
9 説明会に参加した理由(複数回答)



10 新県立大学の魅力(複数回答)

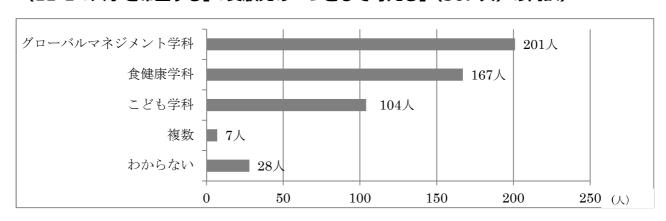


11-1 あなたは、長野県立大学(仮称)の入学を希望し(させ)ますか(回答者全体)

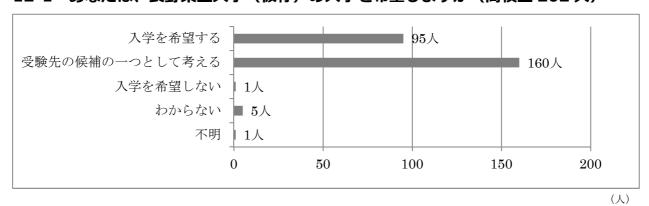


11-2 希望する場合の学科

(11-1「入学を希望する」「受験先の一つとして考える」(507人)の内訳)

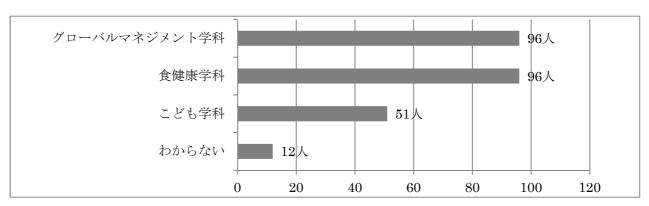


12-1 あなたは、長野県立大学(仮称)の入学を希望しますか(高校生 262 人)

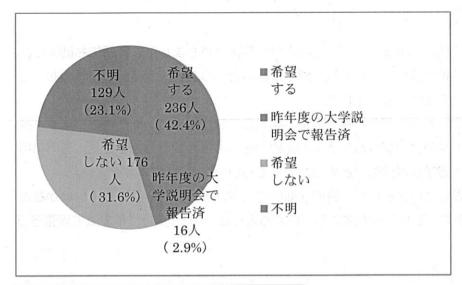


12-2 希望する場合の学科

(12-1「入学を希望する」「受験先の一つとして考える」(255人)の内訳)



13 今後の新県立大学に関する情報提供の希望



	人数	割合(%)
希望する	236	42.4
昨年度の大学説明会 で報告済	16	2.9
希望しない	176	31.6
不明	129	23.1
合計	557	100.0

14 会場の様子



第1回 (東信会場)



第2回(北信会場①)



第3回(南信会場)



第4回(北信会場②)



第5回(中信会場)



第6回(中南信会場)



第7回 (東北信会場)

15 大学説明会の感想及び新県立大学に対する意見(抜粋)

(1) 高校生

<第1回(東信会場)>

- 1 私は管理栄養士になりたいと思っていて、この大学に興味を持ちました。英語にも興味があるので、説明会でどの学科も英語に力を入れ、留学があるということで、自分の興味のある 2 つのことに力を入れていてよいと思いました。
- 2 保育士を目指しているので、こども学科の志望で説明会に参加させていただきましたが、英語も好きなので、英語の集中プログラムが全学部必修であるのは大変魅力的でした。専門科目と英語が両方同等位学べる学校は少ないと思うのでとてもいいなと思いました。
- 3 寮生活が嫌だなあと思っていましたが、説明を聞いて、親から自立できるので、いいかもと 思えました。英語が苦手で、でもこの大学にどうしても入りたいので、あと1年本気で頑張ろう と思いました。

<第2回(北信会場①)>

- 4 1年次は全寮制だと初めて伺った際、なぜ市内出身の学生も入寮しなければならないのかと疑問に思っていました。しかし、今日、全寮制における明確な目的を知り、勉学では身に付けることのできない対人関係や自立する力などが日常的に養成できるという点に感銘を受けました。また、学生寮に限らず、少人数授業や海外プログラム、コミュニケーションカの養成や学費、どの点においても長野県にしかできない、貴学にしかできない点だと感じ、ますます入学したいと感じました。
- 5 本日の説明会に参加させていただき長野県立大学について理解することができました。食健康学科なども模擬授業があると更によかったと思います。大変有意義な説明会でした。ありがとうございました。
- 6 これから世界とのつながりが増えていくこともあり、海外で全員が留学経験をすることができて、4学期に構成されていて、それがカリキュラムに組み込まれているのがすごくいいと思ったし留学してみたいと思いました。
- 7 今までホームページの中でしかわからなかった長野県立大学の様子を、今回の説明会で詳しく知ることができて良い機会、時間を過ごせました。長野県立大学は、他の大学と比べて、少人数での授業が特色の一つであると知りました。私は、少人数にすることで、より詳しく、また、質問等がしやすく先生ともたくさん接することができるなと思いました。先生と近い距離で一緒に学ぶことができて、また、早い段階でゼミがあり、多くの先生と学べるが、私にとってすごく魅力的だなと感じました。また、教育歴や実績が豊富な先生方がたくさん来る予定と聞いて、そんな先生方と学んでみたいと思いました。
- 8 新県立大学は他の大学にはない素晴らしい制度がたくさんあり、とても魅力的に感じました。「グローバル」がとにかく大切だと言うことがよく分かりました。今「グローバル」という言葉をよく耳にします。世界中の人々と会話をしたり、仕事をしたり情報を分け合うなど、たくさんの関わりを持ち、そこから生まれる「世界中のつながり」というものが、今一番大切なのではないかと改めて感じました。この説明会を受けて自分ももっと英語を勉強し、世界中の人々との関わりを持ち、世界中が一体化できるような仕事をしたいなと思いました。

<第3回(南信会場)>

9 本日はありがとうございました。私はグローバルマネジメント学科を希望としています。長野県立大学は他の大学とはまた違い、経済や行政、財政、政治なども交えて学んでいくことに

興味を持ちました。正直、偏差値や雰囲気など想像できないことばかりですが、海外プログラムもまたひかれました。少し私の中で、グローバルマネジメントと聞くと固いイメージを持ってしまいます。今日の会でも少し固くなってしまいました。また、自分でも調べて長野県立大学について知っていこうと思います。本日はありがとうございました。

- 10 知りたいことがわかったし、説明を聞いたらすごく入学したくなりました。勉強して絶対入学します。
- 11 地元であり、国公立大学ということから、説明会に参加させていただきました。私は食健康学科に興味があります。特に今日感じたこととして、グローバルマネジメント学部と関連した部分が多いと思いました。ただ、食健康ということを学ぶのではなく、世界を見据えているところや経営的なセンスも磨けるところが魅力だと感じました。また、よく健康に関して有名である長野県で、栄養学を学べるところも良いと思います。新しい学校ということで、学力の面や資格をどのくらいの人が取得できるのか、就職についてなどわからない、不安な部分もあると思いますが、期待しているところもたくさんあります。私が入学させていただけるとしたら、2年目になると思います。1年どのような様子なのか見させていただけると思うので、大学の様子などを感じたり説明を通じて長野県立大学を考えていきたいです。本日は、新しくできる大学について説明を聞くことができて良かったです。ありがとうございました。

<第4回(北信会場②)>

- 12 食健康学科やこども学科にもなぜ海外プログラムがあるのだろう?と思っていましたが、質問に関しての答えや、説明から、日本だけで考えていくのは難しく、異文化社会になっていく中で対応していくには、英語力も必要だし、海外の考え方や制度も含めて考え、取り組んでいかなければならない。そのために視野を大きく広げたり、新しい考え、文化に触れたり、こんな目的も踏まえて海外プログラムを行うことは必要だなと思うことができました。少人数教育について、教員1人に対しての学生数が本当に少なく、一人一人しっかり見ていただけるんだなと思いました。説明にあった「今はまだブランド力がないけれど、就職経路はしっかりと作っていく。」というお話や様々な方の協力、支えがあることを聞いてしっかりと将来、またその先まで考えていけるんだろうと思うことができました。まだ詳しくは決まっていないと思いますが、寮生活について門限や寮を数日空けていいのかなど知りたいと思いました。説明を受けて、もっと興味が出てきたので、今後受験先の候補の一つとして考えていきたいと思いました。ありがとうございました。
- 13 大学像や学部について、楽しく分かりやすく説明してもらうことができたので、色々と知れて良かったです。大学の理念や1年次の全寮制など、とても素晴らしいと思いました。なかでも、「海外プログラム」には特に興味があります。大学生になったら、自主的にでも海外に行って勉強してみたいと思っていたので、大学側がこんなにも熱心にサポートしてくれるのはいいなと思いました。今日はありがとうございました。
- 14 新しくできるグローバルマネジメント学科で英語を中心に学び、先生たちとコミュニケーションをとりながら、やっていけたらいいなと感じました。少人数授業で先生たちと多く関わりながら、勉強できることが良いなと思いました。海外プログラムで短期留学をしていろいろな視点から学ぶことができていいなと思いました。
- 15 長野県立大学の説明会に来たのは初めてでしたが、各学科について先生方の説明でわかりやすかった。学校の構成も学生を後押ししてくれるような設備、配慮が多くいいなあと思った。 英語に力を入れていくことに印象が強くなった。自分の進路選択の一つにしようと思った。

16 長野県立大学についての詳細をあまり知らなかったが、説明会に参加して細かい説明を聞く ことができたので参加してよかったと思う。また、説明会に参加して前よりも長野県立大学に 入学したい気持ちが大きくなりました。今後の長野県立大学に関する説明会やイベント等にも 進んで参加していこうと思いました。

<第5回(中信会場)>

- 17 新しく県内に国公立の大学ができるということでとても興味を持っていました。また、自分が学びたいと思っている英語を活用していくとのことで、入学先として考えています。わかりやすい説明や質問の時間などとても充実した時間となりました。私は、グローバルマネジメント学科を考えているのですが、入学に際して、入試科目や入学基準などがとても気になり、不安にも思っていました。ですが、その点などについても詳しく説明があり、入学を具体的に考えていこうと思いました。ありがとうございました。
- 18 全員が海外研修を行うのは面白そうだと思った。少人数教育は、先生と近い距離で授業を受けることができてよいと思った。早い時期からゼミを受けられるのはうれしい。
- 19 食健康学科とこども学科の模擬授業を受けてみたかった。
- 20 新設校ということで短期大学から4年制大学になる説明を聞きに来ました。大学で4学期制というのは初めて目にしましたが、多くのメリットがあると思いました。寮生活においても自炊をするというのはなかなか良いと思いました。進学先の1つとして考えたいです。

<第6回(中南信会場)>

- 21 まず、学長さんの教育方針、大学理念の考え方がすごく生徒に寄り添ったもので、好印象を受けました。少人数で授業を受けることによって、様々な相談がしやすいし、新設ということで、先生も親身になってくれるのではないかと思います。グローバルマネジメント学部にも興味を持ち、2年次に海外研修に行けるという点もすごく興味を持ちました。
- 22 1期生として入学できる、新しい校舎で学べる、海外研修があるというところがとても魅力 的でした。寮生活を通して色々なことが学べることがわかりました。英語の力を身につけるた めに、海外研修や英語集中プログラムがあることを知り、とても興味をもちました。

<第7回(東北信会場)>

- 23 グローバルマネジメント学科は留学先の選択肢が多くて魅力的だと思いました。これから前向きに考えていきたいです。
- 24 少人数制と、1年次全寮制のよさがわかった。学生と先生の距離が近くていいと思った。
- 25 1年次全寮制にする理由や、大学の特色、魅力が分かってよかったです。

(2) 保護者

<第1回(東信会場)>

- 1 県内で、公立で、安心感があります。寮生活を含めて、いろいろ視野が広がってすごくいい 大学だと思いました。グローバルと言われる今、是非入学して、頑張ってほしいと思います。
- 2 寮に入って、社会に少しずつ溶け込んでいける環境など、家から出させる親として、安心感はありました。

<第2回(北信会場①)>

3 本日はありがとうございました。希望する学部、学科の説明がしっかり聞けて良かったです。 今後は授業内容ももう少し詳しく教えていただけるとありがたいです。大学の特長がよく分かりました。新しい大学ということで、高校の先生に聞いても情報が入ってきません。HP等でで きるだけ発信してほしいです。

- 4 学長予定者の話、素晴らしい。自身が入学したいくらいです。他の公立大学との差別化が明確である。是非とも素晴らしい大学となってほしい。
- 5 長野県立大学がより身近に感じられました。寮生活は、良い経験ができると思います。どん な経歴を持った先生方が来られるのか知りたかったです。

<第3回(南信会場)>

- 6 学長のお話、寮生活、少人数制、海外プログラム、学費の面、とても興味を持ち、子供が選択するのであれば応援したいなあと思いました。
- 7 本日は南信にて説明会を開催していただきありがとうございました。学校の先生からも紹介されており、長野県立大学に関心がありますので、大変勉強になる時間となりました。今後オープンキャンパスなど多数行っていただければ、また参加させていただきたいと考えておりますので、今後ともよろしくお願い致します。
- 8 どの内容もとても興味深く聞くことができました。特に海外プログラムは2~4週間で内容 のある体験、授業が受けられること、学生全員が行くこと、また準備段階での1年次の英語プログラムがあること、この体験ができる学生はいいなと思いました。本日の説明会に参加して良かったです。ありがとうございました。

<第4回(北信会場②)>

- 9 大学、各学部の特長をわかりやすく説明され、良かった。保護者の説明会では、なぜ全寮制なのか何を目標としているのか単に住むだけの場所ではないということをとても魅力に感じました。海外留学も全員参加できるところがありがたいです。
- 10 これから行おうとするビジョンをとても詳しく説明していただけたのでわかりやすかったです。地域のリーダーとなれるように、全寮制で生活するということが興味深い点でした。社会性を培ってもらえたらと思います。親元を離れて自立性を身に付けてほしいです。留学するという点では親としては(英語が話せるか)少し心配ですが、貴重な体験ができることは羨ましい位です。私の想像していた大学生活と良い意味で違っていました。今持っている教育理念が成功しますようにと願っております。今日はありがとうございました。

〈第5回(中信会場)〉

11 準備されていた職員の方々の対応もよく説明もわかりやすく熱意が伝わってきました。こどもは健康発達学部食健康学科の志望ですが、説明会前は海外研修など必要ないのではないかと親としては思っていたのですが。説明を聞いて「何かいいかも」と考えが変わりました。ありがとうございました。

<第6回(中南信会場)>

- 12 現在の小・中・高の教育や社会で欠けていることに、コミュニケーション力や主体性、協調性、まさに企業が欲しい人材の部分だと思います。全寮制の理念はすばらしく、実現すると就職した時に即戦力となる人材ができるのではと魅力があります。そんなことが県内の小・中・高の教育へも大切さを発信していってもらえるとよいと思います。
- 13 県内に大学ができることはありがたいです。兄2人は県外での大学生活を送っていますが、 長野県立大学は、寮生活という親としては、安心な生活環境を入学時からおくれることに感謝 です。コミュニケーション、自主性、協調性のある人間になれるような生活から考えてくれる 大学はここだけではないかと思えました。

<第7回(東北信会場)>

- 14 学生寮について、今時なぜ2人部屋なのか、食事の提供がないのかと思っていましたが、コミュニケーション能力など、説明を聞いて、大学のお考えがわかり、とてもよかったです。
- 15 説明する方々が大学設立に熱意をもっている姿勢がとてもよかったです。子供を安心して任せられると思いました。
- 16 大学生活の若い時に地域のリーダーを養成する点や、1年次全寮制により人間力を身に付けようとする教育に非常に魅力を感じます。是非単なるリーダーだけでなく、合意形成力等も併せて身に付くようになればよいと思います。

(3)教育関係者

<第1回(東信会場)>

- 1 金田一先生からの話がいい意味でくだいた説明でわかりやすく要点も絞っていただいて素晴らしい大学になるのではと期待を大きく持たせていただきました。4学期制、寮生活、短期海外研修等、独自の教育理念に沿った学校になることで、県内の優秀な学生を教育していただいて、地域を活性化してくれる人材の育成が進むのではないかと楽しみになりました。グローバルマネジメント学部の模擬授業は、社会人の我々でも大変参考になるお話で、この学部の必要性を認識できました。各学部ともパンフに書いていない詳細な部分まで説明していただき、参加して良かったと思いました。
- 2 大学の理念等の志の高さは感じられた。ただ、高校生のニーズに合っているのか、志望する 生徒が受験するのかが疑問である。栄養士になりたい、保育士になりたいという高校生は多い が、留学は必要ないと考える地元(北信地区)の高校生もいる。他の大学を受験するのではな いかと思う。高校生に対して、丁寧な説明をしてほしい。

<第2回(北信会場①)>

- 3 入学者にどのような生徒が集まってくるか未知なので、雰囲気等どうなっていくのか見えないですが、今日の説明を聞く限り、とても魅力的な大学だと感じました。ありがとうございました。
- 4 学長予定者の先生をはじめ、各学科の先生方には詳しいご説明をいただきありがとうございました。教員ですので、学校に戻りましたら本日の内容を生徒に伝え、是非一人でも多く長野県立大学で学ぶことができるよう、指導してまいりたいと思います。

<第6回(中南信会場)>

5 概要についてはよくわかりました。気になるのは偏差値。生徒にすすめられるかどうか気になります。海外研修が準備されている点が魅力です。レスターとか名門だけでなく、海外でも少人数が生かされる教育が継続できる保障があればすばらしいと思います。

<第7回(東北信会場)>

- 6 詳しいお話をいただき、ありがとうございました。新年度の進路指導の参考になりました。
- 7 グローバルマネジメント学科にとても興味を持ちました。長野で(地元で)開設していただけるのが嬉しいです。

長野県短期大学の将来構想に関する報告書

平成23年7月

長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会

≪ 目次 ≫

	ļt	じめに	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	-	•	•	•		1
1	高	等教育	を取	り着	· きく	環	境(の	変化	'比																	
	(1)	進学率	等0.)動	向			•	•			•	•		•	•	•		•	•	•						2
	(2)	大学组	3人	针	のi	高等	手教	育	Î			•			•	•	•				•		•	•			3
	(3)	公立プ	学学	手の	動[句	•	•	•	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		3
2	長	野県の	高等	教育	うの)現	状	Ł	果品	夏																	
	(1)	進学率	≅等σ.)動	向			•	•	• ,	•	•	•	•	•		•	•	-	•			•	•			4
	(2)	県内高	寄等教	育	の	犬涉	7		-	•	•	•	•					•		•	•	٠	•	•			5
	(3)	課題		•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	ı	5
3	長	野県の	高等	教育	₹IC	:お	۲۷.	ζļ	果/	が与	₽ <i>†</i>	<u>ئ</u> ج	† /	ヾ゙゙゙゠゙	돌(?	殳害	削										
	(1)	高等教	対育を	受	ける	る様	幾会	<i>₹</i> 0,	充	実		•	•	•	•		•	•		•	•	•			•		7
	(2)	地域を	担う	人	材	の育	耐	į		•	•	•		•	•	٠	•	•		•	•	•			•		7
	(3)	地域抵	· 興	活	性化	'ヒ^	\ σ,)貢	献	:	•		•		•	•	•	•		•							7
	(4)	長野県	見の高	等	教育	育0	D 振	興	Į	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•		8
4	長	野県短	期大:	学0)現	状	اع	課	題		•	•	•		•	•		•	•	•	•	•	•	•	.•		9
5	新	たな公	<u>立</u> 4:	年制	小人	学	の	设记	置		•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•			•	1	1
6	め	ざすべ	き大:	学係	Ř																						
	(1)	基本的	りなき	え	方			•	•		-			•				•			•		•			1	2
	(2)	人材育	す成の	分.	野							•									•		•		÷	1	3
	(3)	特色を	る教	育	内和	容		•										•								1	6
	(4)	地域貢	献活	動											•.									•		1	7
	(5)	生涯学	智機	能	のŧ	是供	共等	Ē										•								1	8
		県内大														٠											9
	(7)	設置場	訮		•							•															0
	(8)	大学の)規模	į								•															0
	-	運営体		•	•		•	•	•	•	•	•	-	•	•	•	•	•	•	•	•	•	-	•	•		0
« :	資料	>>																									
	長	野県短	期大	学の)将(来	横	刨	こ 月	8 9	ተፉ	5 *	全言	寸泵	Ę Ē	3 <i>4</i>	擂	강 [[子里	三組	4					2	1
		野県短		-	• •	•			•		-	- •-	•					_			•						2
		野県短			-	-		_				•-		-					٠.	• • •	-	ř			•		3

はじめに

長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会(以下、「委員会」という。) は、高等教育機関を取り巻く環境の変化に対応し、長野県短期大学が県民のニーズに応えられるよう、そのめざすべき方向性について検討することを目的として平成22年2月に設置された。

委員会では、以来8回にわたり、全国や長野県の高等教育の動向、並びに 長野県短期大学の現状と課題を踏まえつつ、長野県の高等教育において県が 果たすべき役割や長野県短期大学がめざすべき方向性及びその具体像について 議論を重ね、その結果を報告書としてとりまとめた。

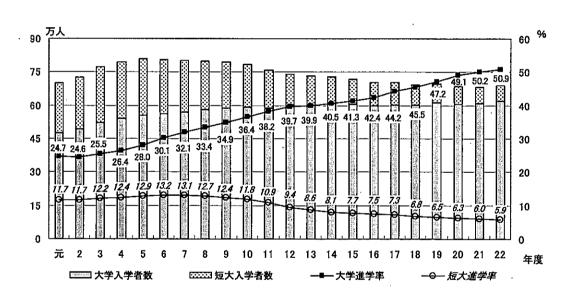
本報告書が長野県短期大学の将来構想に活かされることにより、長野県の高等教育が一層充実されることを強く期待するものである。

1 高等教育を取り巻く環境の変化

(1) 進学率等の動向

全国では、平成21年に初めて大学進学率*¹が50%を超え、大学数も依然増加しているが、大学への入学者数はここ10年間ほど横ばいの状況が続いている。(図表1)

短期大学への進学率は平成6年をピークに低下しており、短期大学数・ 入学者数ともに減少しつつある。



図表1 全国の大学・短大進学者数・進学率の推移

(文部科学省「学校基本調査」)

^{*1} **進学率**: 大学(学部)・短期大学(本科)入学者数(過年度高卒者数を含む)を3年前の中学校卒業者数(中等 教育学校前期課程修了者数を含む)で除した比率。

(2) 大学全入時代の高等教育

ほぼ大学全入時代*²となった現在、国公私立の別を問わず多くの大学・短期大学は、学生から選択される側に置かれ、学生の確保が大きな課題となっている。各大学は、今まで以上に教育水準や経営能力、地域における存在意義が問われている。

今後の学校経営においては、各大学・短期大学がそれぞれの個性・特色 を明確に打ち出しながら、教育の質の向上に積極的に取り組んでいくこと が重要である。

また、生涯学習ニーズの高まりの中、生涯学習機能の充実や社会人を対象としたリカレント教育*⁸への取組が求められている。

(3) 公立大学等の動向

高校生の進学先の選択肢拡大や地域への人材供給、地域振興の拠点として、地方公共団体による公立大学設置の動きが続いている。平成23年4月現在、42都道府県に79校の公立大学が設置されている。

公立短期大学はピーク時の平成8年には63校あったが、その多くが4年制大学への移行または統合によって、現在はほぼ1/3の18校にまで減少している。

^{*2} 大学全入学時代: 入学希望者総数が入学定員総数を下回る状況で、大学や学部を選ばなければ誰でも入学できる状況のことをいう。

^{*3} リカレント教育: 職業人を中心とした社会人に対して、学校教育の修了後、いったん社会に出てから行われる 教育であり、職場から離れて行われるフルタイムの再教育のみならず、職業に就きながら行われるパートタイムの 教育も含む。

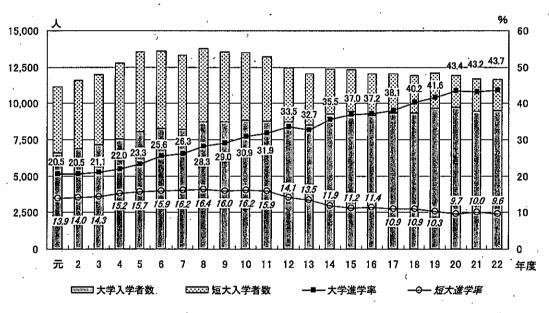
2 長野県の高等教育の現状と課題

(1) 進学率等の動向

長野県においても、全国同様に4年制大学志向が高まっている。大学進 学率は全国最低レベルと言われた平成元年からほぼ一貫して上昇してきた が、平成22年の大学進学率は43.7%で、全国29位に留まっている。

一方、短期大学への進学率は低下傾向にあり、入学者数も減少している。 ただし、平成22年の短大進学率は全国一高く9.6%である。(図表2)

図表2 県内高校出身者の大学・短大進学者数・進学率の推移



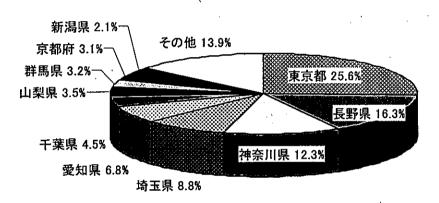
(文部科学省「学校基本調査」)

(2) 県内高等教育の状況

平成23年現在、長野県内には大学が8校、短期大学が9校設置されている。平成14年以降、私立大学4校が順次開設されたことにより、長野県内大学入学者数を県内18歳人口で除した大学収容力は15.1%(H22)まで上昇した。しかしながら、これは全国平均50.9%の1/3以下であり、全国最低の水準(46位)である。このため、大学進学者の8割以上が県外大学に進学している状況にある。(図表3)

一方、短期大学の収容力は7.4%で、全国上位(9位)にある。

図表3 県内高校出身者の進学先大学の状況(H22)



(文部科学省「学校基本調査」)

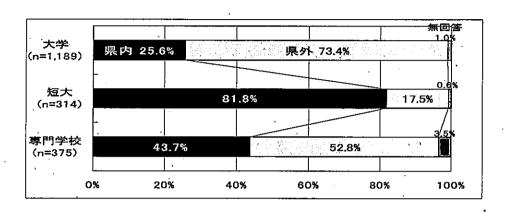
(3)課題

県が平成22年5月から7月にかけて実施した「長野県の大学教育に関するアンケート調査」(以下「アンケート」という。)の結果をみると、大学進学を希望している高校生の25.6%が県内大学への進学を希望している。(図表4)

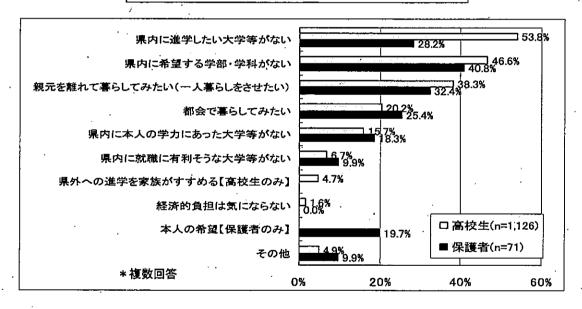
しかし、平成22年の県内大学への進学率は16.3%であり、大学進学希望者の約1割が県外大学等への進路変更を余儀なくされていることが伺える。また、大学進学を希望する高校生の7割以上が県外大学への進学を希望しており、その理由としては「県内に進学したい大学がない」(53.8%)、「県内に希望する学部・学科がない」(46.6%)が多くなっている。(図表5)

高等教育を取り巻く環境が大きく変化する中、県内高等教育が今後も県内高校生や企業のニーズに応えていくためには、高校生の進学の選択肢の拡大とともに、全体として一層の魅力向上を図っていくことが必要である。

図表4 進学を希望する地域(アンケート結果)



図表5 県外への進学を希望する理由(アンケート結果)



3 長野県の高等教育において県が果たすべき役割

(1) 高等教育を受ける機会の充実

① 高校生の進学の選択肢拡大

長野県の大学収容力は全国最低の水準にあり、高校生の県内大学進学の選択肢が限られている中、県内大学への進学を希望する高校生のニーズの一部に応え、新たな選択肢を提供することが求められている。

② 保護者の負担軽減

教育費が家計を圧迫する中、保護者の負担を軽減し、所得格差によらず 大学教育を受ける機会を提供することは重要であり、低廉な学費で大学教 育を提供することが求められている。

(2)地域を担う人材の育成

① 地域のニーズに応えた人材の育成

地域が自立し発展していくためには、地域の課題を地域で解決できる人材の育成が必要である。企業や県民が求める地域のニーズに応えた人材を育成することが求められている。

② 若者の県内定着の促進

人口減少期に入った長野県において、経済成長力や地域活力を維持する ためには、若者の県内定着を促進することが重要である。質の高い高等教 育を提供することにより、県内外から優秀な学生を集め、就職を通じて県 内への定着を図ることが求められている。

(3) 地域振興・活性化への貢献

地域が抱える課題が多様化する中で、産学官の連携を推進し、全県的な 課題解決に取り組むことにより、個性ある地域づくりにつなげていくこと が期待されている。

(4) 長野県の高等教育の振興

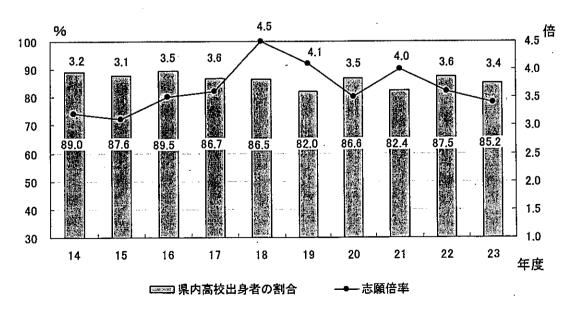
県内大学間の連携を推進することにより、長野県の高等教育全体の魅力向 、上を図り、これまで以上に高校生や企業のニーズに応えていくことが必要で ある。

また、長野県の高等教育全体の振興という観点から、必要な支援を行うことが望まれる。

4 長野県短期大学の現状と課題

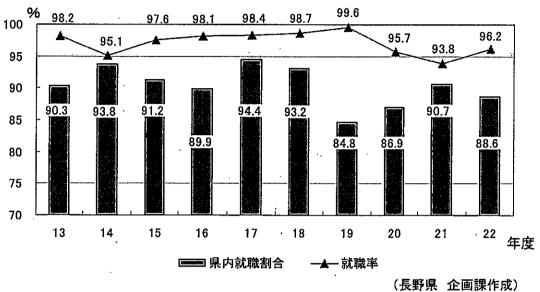
- (1) 長野県短期大学は、ここ 10 年間の志願倍率が 3 倍以上、就職率も概ね 95%以上で推移しており、県内の学生や企業のニーズに応えてきているが、全国と同様に、長野県でも短期大学への進学率が年々低下していることに加え、現在の入学生の多くが 4 年制大学と併願していることを考慮すると、将来にわたって、学生を確保し続けることができるか懸念される。また、取得できる栄養士、中学校教諭二種免許、司書等の資格に関しては、資格を取得しても就職に活かすことが難しくなってきている現状がある。(図表6、7)
- (2) 平成15年度以降、海外大学との編入学協定の締結、学科・専攻の改編や男女共学化など最大限の取組を進め、一定の成果を上げてきている。しかし、短期大学の課程のままでは、多様化する学生のニーズや高度・専門化する社会のニーズに応え、充実した高等教育を提供することが一層困難になっていくと見込まれる。

図表6 長野県短期大学の志願倍率及び入学者に占める県内高校出身者の割合



(長野県 企画課作成)

長野県短期大学卒業生の就職状況



図表8 長野県短期大学の学科構成等

学	科(専攻)	入学 定員	総定員	取得できる資格
多文化コミュ	国際地域文化専攻	40	80	司書
ニケーション	英語英米文化專攻	40	80	中学校教諭二種(英語)、司書・司書教諭
学科	日本語日本文化専攻	40	80	中学校教諭二種(国語)、司書・司書教諭
生活科学科	健康栄養専攻	40	80	中学校教諭二種(家庭)、 栄養士、司書教諭、栄養教諭二種
	生活環境専攻	40	80	中学校教諭二種(家庭)、司書教諭
幼児教育学科(3年制)		40	120	幼稚園教諭二種、保育士
	計	240	520	•

(長野県 企画課作成)

5 新たな公立4年制大学の設置

長野県の高等教育において県が果たすべき役割として、高等教育を受ける機会の充実や地域を担う人材の育成、地域振興・活性化への貢献、さらには長野県の高等教育全体の振興が求められている。

また、長野県短期大学は、これまで様々な改革を行ってきているものの、学生のニーズの多様化や社会のニーズの高度・専門化に対応していくためには、 抜本的な改革が必要な段階にきている。

このため、長野県の高等教育をより一層充実するためには、長野県短期大学を改組し、新たな公立4年制大学に転換することが必要である。

アンケート結果でも、高校生及び企業の約6割、県民の約7割が新たな公立 4年制大学の設置を希望、あるいは設置が必要と回答している。(図表9)

希望: 62.796% 3.6% 高校生 31.8% 3000 (n=2,108)必要 59.4% 企業 200 OC 38.5% 12.7% (n=779)必要 68.5% 県民 31 DC 36.6% 9.7% 6.5% (n=662)必要 745% ※再掲(保護者) 40.5% 5.5% 34.O. (n=200)80% 100% 0% 20% 40% 60% □必要である ■どちらかといえば必要である □どちらかといえば必要ではない □必要ではない ■わからない

図表9 新たな公立4年制大学の設置希望・必要性(アンケート結果)

6 めざすべき大学像

(1) 基本的な考え方

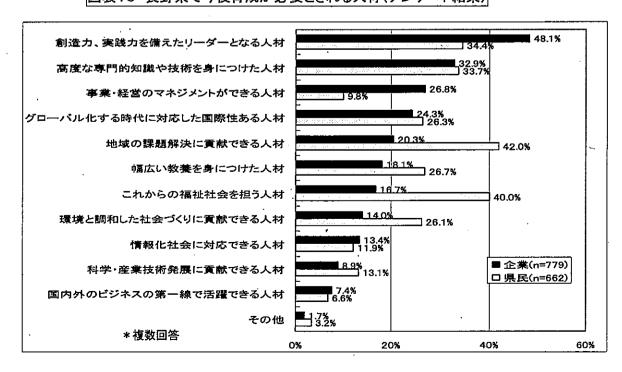
新たな公立4年制大学は、地域に立脚し地域と連携した教育・研究を通じて、地域の発展に貢献していく役割が重要である。同時に、グローバル化が急速に進む今日にあって、今後の長野県における地域政策や企業経営を考える上で、グローバルな視点が欠かせないものとなっている。

このことから、新たな公立4年制大学においては、グローバル社会に対応できる知識・技能を身につけ、地域課題の解決に積極的に関わり、地域の発展のためにリーダーとして貢献できる人材を育成すべきである。同時に、長野県の知的拠点として、産学連携の推進等により長野県産業の振興に貢献するとともに、生涯学習機能を充実するなど広く県民に開かれた大学をめざすべきである。

また、学生のニーズにあった教育内容や教育環境の充実等により、県内外から優秀な学生を集めることができる特色と魅力を備えた大学となることが望まれる。

アンケート結果をみると、地域の課題解決に貢献できる人材とともに、 国際性のある人材やリーダーとなる人材、高度な専門性を身につけた人材が 求められていることがわかる。(図表10)

図表10 長野県で今後育成が必要とされる人材(アンケート結果)



(2) 人材育成の分野

長野県では、少子高齢化や人口減少の進行に伴い、地域活力の低下が懸念されるとともに、中山間地域や農山村の衰退、中心市街地の空洞化、コミュニティの崩壊など様々な問題に直面している。そのため、地域政策の観点から地域が抱える課題解決のための企画立案ができる人材や、長野県の自然環境や伝統文化などを活かした地域づくりに主体的に関わることのできる人材を育成することが必要である。

また、活力ある地域づくりを進めるためには、産業の活性化と持続的な発展が必要である。経済活動のグローバル化により、国際観光や対外投資などの重要度も増してきている。ものづくり産業や観光面での長野県の強みを活かすためには、世界を視野に入れた企業経営や経営課題解決に必要な専門知識に加え、グローバルな時代を生きる幅広い視野と国際感覚、外国語によるコミュニケーション能力を身に付けた人材の育成が必要である。

なお、具体的な学部・学科構成については、県内の高校生や企業のニーズ、 県内大学が設置する学部・学科の状況を考慮することが必要である。

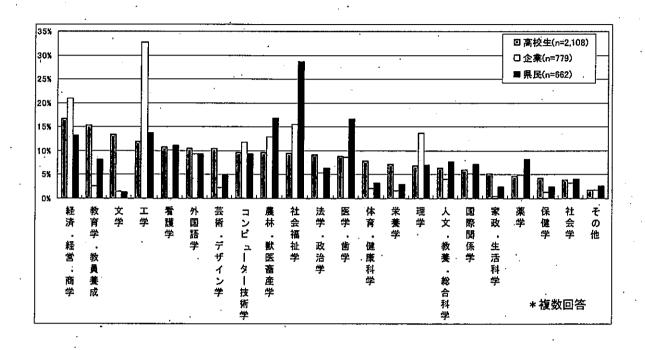
アンケート結果では、新たな公立大学に設置を希望する学部は、高校生では経済・経営・商学系及び教育系、企業では工学系及び経済・経営・商学系が多くなっている。(図表11)

また、事業所で不足している人材分野については、工学系が最も多く、 以下、コンピューター技術学系、経済・経営・商学系となっている。 (図表12)

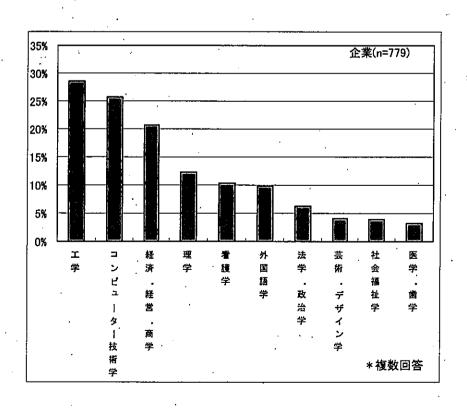
一方、県内大学の学部・学科別学生数の割合を全国と比較すると、理工学系、医学・保健・看護系及び教育系は全国よりも高く、経済・経営・商学や法学・政治学等の社会科学系が低い状況にある。(図表13)

現在の長野県短期大学が担っている栄養学や幼児教育などの分野は、県民の健康増進や福祉の向上、次世代育成に関わる重要な分野であるが、これらの分野の拡充発展を検討する場合には、県内大学の状況や社会のニーズを十分考慮すべきである。

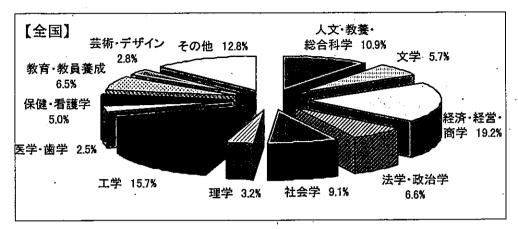
図表11 新たな公立4年制大学に設置を希望する学部(アンケート結果)



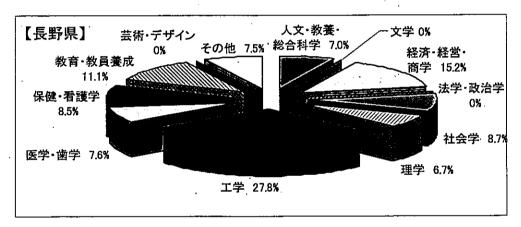
図表12 事業所で不足している人材分野(アンケート結果)



図表13 学部・学科の分野別の大学生数の割合(H22)



(注)「外国語学」は「人文・教養・総合科学」に、「コンピューター技術学」は「工学」に、「体育・健康科学」は「教育学」に、「社会福祉学」は「社会学」に含む。



(注)「繊維学部」は「工学」に、「社会福祉、環境ツーリズム、観光ホスピタリティ」は 「社会学」に、「スポーツ・健康科学」は「教育学」に、「心理コミュニケーション」は 「人文・教養・総合科学」に含む。

(文部科学省「学校基本調査」)

(3) 特色ある教育内容

専門的な知識や技術の修得に加え、実行力や協調性、コミュニケーション能力など、企業組織や地域社会の中で多様な人々とともに仕事を行っていく上で必要な基礎的能力を育成する教育や、将来への目的意識を持ち主体的に進路を選択できる能力を育成するキャリア教育*4を重視することが必要である。

また、グローバル社会に対応するため、徹底した語学教育により外国語をツールとして使いこなす能力を養成するとともに、異文化体験を通じて国際的な視野を広げられるよう留学生交流を推進することが望まれる。

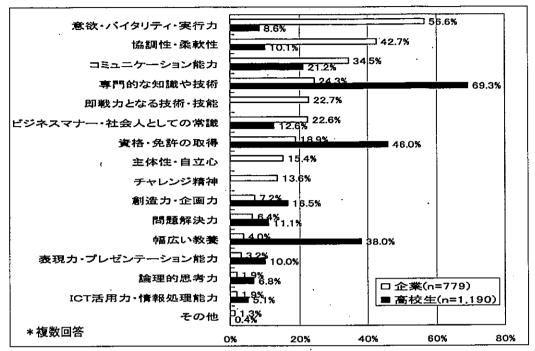
そのほか、大学で得た知識を実社会に活かす応用力を身に付けるために、フィールドワークを重視した教育を行うことや、長野県の伝統・文化・自然等の研究を通じて郷土愛を育む教育を行うなど、公立大学ならではの特色を出していくことが期待される。

なお、学生が自分の関心や進路に合わせ入学後に専攻を選択できる履修 方法の導入など、様々な工夫により特色を出していくことが重要である。

アンケートの結果、企業が新規採用に際して重視する資質・能力と、高校生が大学で身に付けたい知識・技能にはギャップが見られる。(図表14)

^{*4} キャリア教育: 一人ひとりのキャリア発達を支援し、それぞれにふさわしいキャリアを形成していくために必要な 知識、技能等を育む教育

図表14 新規採用で重視する資質や能力[企業]/ 進学先で身に付けたい知識等[高校生] (アンケート結果)



(注)「即戦力となる技術・技能」、「主体性・自立心」、「チャレンジ精神」は、高校生の 選択肢には含まれていない。

(4) 地域貢献活動

公立大学の重要な役割として、地域の課題に即した教育・研究活動に積極的に取り組み、その成果を地域に還元していくことが求められる。このため、企業との共同研究など産学連携を推進するとともに、県や市町村と連携し地域が抱える課題解決に資する教育・研究を行うことにより、シンクタンクとしての役割を果たしていくことが重要である。

また、小中学校や高等学校等と連携し、県内の初等中等教育の水準向上に貢献していくことも期待される。

(5) 生涯学習機能の提供等

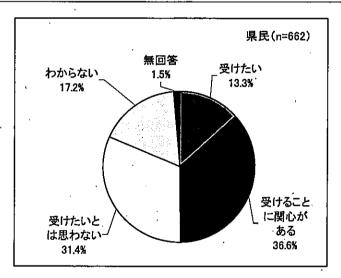
だれもが生涯を通じて必要な時に学び、その成果を地域や社会の中で活用できる生涯学習社会の実現に向け、大学等には、社会人をはじめ幅広い学習者の要請に応える取組が求められている。

このため、広く県民を対象として、科目等履修制度*5やリカレント教育、公開講座等を充実するとともに、企業向け研修プログラムを開発するなど、地域に開かれた大学をめざすことが必要である。

アンケート結果では、今後、県内の大学(大学院・短大)で社会人学生 や公開講座の受講生等として教育を「受けたい」、「受けることに関心があ る」と回答した県民が約5割となっている。(図表15)

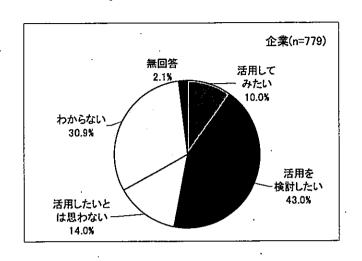
また、従業員の能力開発を図るための教育(研修)プログラムが県内の大学にあれば、従業員の研修に「活用してみたい」、「活用を検討したい」と回答した企業が5割を超えている。(図表16)

図表15 県内大学等での公開講座等の受講希望(アンケート結果)



^{*5} 科目等履修制度: 正規の学生とは異なり、大学で開講されている授業科目のうち、必要な授業科目や興味関心のある授業科目だけを選んで履修できる制度。正規の学生と同様、履修した授業科目について試験の上で単位が与えられる。

図表16 県内大学の教育(研修)プログラムの活用希望(アンケート結果)



(6) 県内大学との連携

現在県内にある8大学は、学生や社会のニーズに的確に対応するため、 各校がそれぞれの設置目的や建学精神に則り、教育・研究活動や地域貢献 活動の充実を図っている。新たな公立大学はこれらの県内大学との連携を 推進することによって、長野県の高等教育の充実につなげていくことが必要である。

既に県内8大学は「高等教育コンソーシアム信州」を組織し、ネットワーク配信による遠隔講義や単位互換制度、フォーラム・就職説明会の共同実施、FD*6及びSD*7研修会の実施などを行っているため、これら県内大学との協議を通じて効果的な連携を進めていくことが望まれる。

^{*6} FD (ファカルティ・ディベロップメント): 教員が授業内容・方法を改善し向上させるための組織的な取組の総称。その意味するところは極めて広範にわたるが、具体的な例としては、教員相互の授業参観の実施、授業方法についての研究会の開催、新任教員のための研修会の開催などを挙げることができる。

^{*7} SD (スタッフ・ディベロップメント): 事務職員や技術職員など教職員全員を対象とした、管理運営や教育・研究支援までを含めた資質向上のための組織的な取組を指す。

(7) 設置場所

新たな公立大学の設置場所については、学生や教員確保の観点、県内の高等教育機関の設置状況、既存施設の有効活用、県の財政状況等を踏まえて判断すべきである。

(8) 大学の規模

大学の規模については、県内大学の状況や県の財政負担等を考慮し、 適正な規模とすべきである。

(9) 運営体制

運営体制については、大学の自主・自律性を前提として、教育・研究活動等の充実、人事・予算執行等大学運営面での柔軟性、財政的な観点などから最も適切な形態を十分検討したうえで決定すべきである。

長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会設置要綱

(目的)

第1 高等教育機関を取り巻く環境の変化に対応し、長野県短期大学が県民の ニーズに応えられるようその目指すべき方向性について検討するため、 長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会(以下「委員会」という。) を設置する。

(検討事項)

- 第2 委員会は、次の事項について検討を行うものとする。
 - (1) 長野県短期大学及び県内高等教育の現状と課題
- ・(2) 長野県の高等教育において県が果たすべき役割
 - (3) 求められる大学像と改革の方向性
 - (4) その他必要な事項

(組織)

- 第3 委員会は、委員15人以内で組織する。
 - 2 委員は、学識経験者等のうちから知事が委嘱する。

(座長)

- 第4 委員会の座長は、長野県副知事が当たる。
 - 2 座長は、委員会を統括する。

(会議等)

- 第5 委員会は、座長が招集する。
 - 2 委員会の庶務は、企画課(短大のあり方検討担当)において処理する。

(雑則)

第6 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関して必要な事項は別に 定める。

附則

この要綱は、平成22年1月25日から実施する。

長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会委員名簿

座 長 板倉 敏和 前長野県副知事(平成22年8月まで)

"和田恭良長野県副知事(平成22年9月から)

委員 阿保順子 長野県看護大学学長(平成22年4月から)

〃 荻 上 紘 一 独立行政法人大学評価・学位授与機構特任教授

"加藤久雄社団法人長野県商工会議所連合会会長

"上條宏之長野県短期大学学長

" 小林一雄 長野県高等学校長会長(平成23年4月から)·

// 小宮山 淳 信州大学名誉教授

" 酒 井 登 長野市副市長

" 関 哲 夫 前長野県高等学校長会長(平成23年3月まで)

" 関 安雄 社団法人長野県経営者協会参与

"西山薫清泉女学院短期大学副学長

" 平田睦美 飯田市伊賀良公民館長

" 深澤資弘 長野県高等学校PTA連合会顧問

"深山智代前長野県看護大学学長(平成22年3月まで)

"宮本照子」財団法人21世紀職業財団長野事務所所長

(注) 五十音順、敬称略。なお、役職名は平成23年7月27日現在。

長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会開催状況等

1 検討委員会開催状況

- 第1回 平成22年2月19日
 - ○長野県短期大学及び県内高等教育の現状と課題について
- 第2回 平成22年4月22日
 - ○長野県短期大学の今後の方向性について・
- 第3回 平成22年5月20日
 - ○長野県短期大学を4年制大学に移行する場合の基本的な考え方 について
- 第4回 平成22年7月12日
 - ○これまでの議論の中間整理について
 - ○長野県短期大学を4年制大学に移行する場合のめざすべき大学像について
- 第5回 平成22年11月2日
 - ○長野県の高等教育のあり方について
- 第6回 平成23年2月3日
 - ○長野県の高等教育充実のための方策について
- 第7回 平成23年4月19日
 - ○長野県の高等教育充実のための方策について
- 第8回 平成23年7月27日
 - ○報告書(案)について
- □長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会について
 - → http://www.pref.nagano.lg.jp/kikaku/kikaku/tandai/iinkai.htm

2 長野県短期大学の今後のあり方に関する県民意見募集

- ○募集期間 平成22年2月19日から3月31日まで
- ○応募件数 183件
- □募集結果
 - → http://www.pref.nagano.lg.jp/kikaku/kikaku/tandai/iinkaiH220422/shiryou0204.pdf

3 長野県の大学教育に関するアンケート調査

- ○調査時期 平成 22 年 5 月下旬から 7 月中旬まで
- ○調査対象 県内高校生 2,160人

県内企業(従業員10人以上) 2,.000社

県民(満20歳以上) 2,000人

○回 収 数 県内高校生 2,108 人 〔回収率 97.6%〕

県内企業 779社 [回収率39.0%]

県 民 662人 (回収率 33.1%)

- □調査結果概要
 - → http://www.pref.nagano.lg.jp/kikaku/kikaku/tandai/iinkaiH221102/shiryou0501.pdf
- □調査結果報告書
 - → http://www.pref.nagano.lg.jp/kikaku/kikaku/tandai/anketo/ankekekka.pdf

(平成23年7月) 報告書 長野県短期大学の将来構想に関する検討委員会

1 高等教育を取り巻く環境の変

- ・大学への進学率が50%を超え、大学数も増加しているが、入学者数はほぼ横ばい
 - ・短大への進学率はH6年をピークに低下しており、短大数、入学者数ともに減少
- ・大学全入時代を迎え、学生の確保が重要な課題
- ・公立大学が増加する一方で、公立短大はピーク時の1/3に減少

嚻 2 長野県の高等教育の現状と課

全国29位、大学の収容力は全国最低水準 国1位、短大の収容力は全国上位 ·H22年の短大進学率は9.6%で全 ・H22年の大学進学率は43. 7%で

月 県実施) アンケート結果 (H22年5~

- ○大学進学を希望する高校生の進学希望先 ⇒ 県外大学への進学希望が73.4% ○高校生が県外大学に進学を希望する理由 ⇒ 県内に進学したい大学がない。(第1位) 県内に希望する学部・学科のある大学がない。(第2位)

,県内高校生や企業のニーズに応えていくために 拡大とともに、全体として一層の魅力向上が必要 長野県の高等教育が今後も は、高校生の進学の選択肢

3 長野県の高等教育において県が果たすべき役割

(1)高等教育を受ける機会の充実

- ・県内大学への進学を希望する高校生のニーズに応え、新たな選択肢を提供すること
 - ・低廉な学費で大学教育を提供すること

(2)地域を担う人材の育成

- ・企業や県民が求める地域のニーズに応えた人材を育成すること
- ・質の高い高等教育の提供により、県内外から優秀な学生を集め県内への定着を図ること

(3)地域振興・活性化への貢献

- ・産学官連携の推進や全県的な課題解決への取組により、個性ある地域づくりにつなげていくこと (4)長野県の高等教育の振興
- ・長野県の高等教育全体の振興という観点から必要な支援を行うこと

・県内大学間の連携を推進し、

高等教育全体の魅力向上を図り、高校生や企業のニーズに応えること

4 長野県短期大学の現状と課題

- ・志願状況、就職状況は概ね良好であるが、将来にわたり学生を確保し続けることへの懸念
- ・資格を取得しても就職に活かすことが困難
- ・短大の課程のままでは、学生や社会のニーズに応え、充実した高等教育を提供することが困難

長野県短期大学が学生のニーズの多様化や社会のニーズの高度・専門化| 対応していくためには、抜本的な改革が必要

5 新たな公立4年制大学の設置

に転換す 新たな公立4年制大学| 県短期大学を改組し、 温 崊 るため 層充実す よりー 長野県の高等教育を

アンケート結果 (H22年5~7月

高校生及び企業の約6割、県民の約7割が 新たな公立4年制大学の設置を希望、あるいは設置が必要と回答。

とが必

6 めざすべき大学像

(1)基本的な考え方

- ・グローバル社会に対応できる知識・技能を身につけ、地域課題の解決に積極的に関わり、 して貢献できる人材を育成すべきである。 地域の発展のためにリーダーと
- !産業の振興に貢献するとともに、生涯学習機能を充実する など広く県民に開かれた大学をめざすべきである。 ・長野県の知的拠点として、長野県
- ことができる特色と魅力を備えた大学となることが望まれる。 ・県内外から優秀な学生を集める

(2)人材育成の分野

・地域の課題解決のための企画立案や地域づくりに主体的に関わる人材、世界を視野に入れた な専門知識等を身に付けた人材の育成が必要 企業経営や経営課題解決に必要

(3)特色ある教育内容

- ン能力などの育成やキャリア教育を重視 ・実行力・協調性・コミュニケーショ
- ・徹底した語学教育による外国語をツールとして使いこなす能力の養成や留学生交流の推進
- ・公立大学の特色として、フィールドワークを重視した教育や郷土愛を育む教育 など

(4)地域貢献活動

・産学連携の推進や、県・市町村と連携し地域の課題解決のための教育・研究を行うことにより、 シンクタンクとしての役割を果たしていくことが重要

(5)生涯学習機能の提供等

・科目等履修制度、リカレント教育、公開講座など、地域に開かれた大学をめざすことが必要。

(6)県内大学との連携

- ・県内大学との連携を推進することにより、長野県の高等教育の充実につなげることが必要
 - ・県内大学との協議を通じ、効果的な連携を進めていくことが望まれる。

(7) かのも

- ・設置場所は、学生や教員確保の観点、県内高等教育機関の設置状況、既存施設の有効活用、県の 財政状況等を踏まえて判断すべきである。
 - ・大学の規模は、県内大学の状況や県の財政負担等を考慮し、適正な規模とすべきである。
- ・運営体制は、教育・研究活動等の充実、人事・予算執行等運営面での柔軟性、財政的な観点など から最も適切な形態を検討したうえで決定すべきである。